

Oestrich-Winkel

Ortsgrößenklasse bis 20.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung

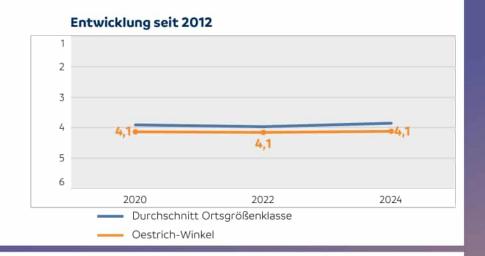
4,1

> Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse

319 von 423 Orten

Vergleich zu 2022

Konstant



Stärken und Schwächen im Städtevergleich

Stärken

- 1 Werbung für das Radfahren
- 2 Ampelschaltungen für Radfahrer
- 3 Fahrradmitnahme im ÖV

Schwächen

- 1 Abstellanlagen
- 2 Konflikte mit Fußgängern
- geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung



Überblick Oestrich-Winkel

Anzahl Teilnahmen	110
Gesamtbewertung ¹	4,1
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	319 von 423 Orten
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	51 von 69 Orten
Vergleich zu 2022	Konstant



¹ Bewertung nach Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich



Oestrich-Winkel (110 Teilnahmen)

Stärken und Schwächen

... in der Einzelbewertung 1

Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,0
zügiges Radfahren	3,1
Radfahren für Alt und Jung	3,3
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,6
Wegweisung für Radfahrer	3,7
Spaß oder Stress	3,7
Medienberichte	3,8
Fahrraddiebstahl	3,9
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,9
Werbung für das Radfahren	4,0
Hindernisse auf Radwegen	4,0
Konflikte mit Fußgängern	4,0
Oberfläche der (Rad)wege	4,1
Reinigung der Radwege	4,3
Fahrradmitnahme im ÖV	4,3
Konflikte mit Kfz	4,3
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,3
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	4,4
Sicherheitsgefühl	4,4
Winterdienst auf Radwegen	4,4
Fahrradförderung in letzter Zeit	4,5
Abstellanlagen	4,5
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	4,6
Führung an Baustellen	4,7
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	4,7
Breite der Radwege	4,7
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,7

... im Vergleich zu ähnlichen Orten ²

Werbung für das Radfahren	+0,2
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,0
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,0
Medienberichte	0,0
Oberfläche der (Rad)wege	0,0
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-0,1
zügiges Radfahren	-0,2
Falschparkenkontrolle auf Radwegen	-0,2
Führung an Baustellen	-0,2
Radfahren für Alt und Jung	-0,2
Reinigung der Radwege	-0,2
Hindernisse auf Radwegen	-0,3
Breite der Radwege	-0,3
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	-0,3
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,3
Fahrradförderung in letzter Zeit	-0,3
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,3
Sicherheitsgefühl	-0,3
Winterdienst auf Radwegen	-0,4
Konflikte mit Kfz	-0,4
Fahrraddiebstahl	-0,4
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,4
Wegweisung für Radfahrer	-0,4
Spaß oder Stress	-0,4
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,5
Konflikte mit Fußgängern	-0,7
Abstellanlagen	-0,7

Stärken

Schwächen

¹ Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: Werbung für das Radfahren wird 0.2 Notenpunkte besser bewertet als im bundesweiten Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Fahrrad- und Verkehrsklima

				Schul	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
ı	macht Radfahren Spaß.	5%	25%	13%	20%	21%	15%	1%	0%	ist Radfahren Stress.	3,7	3,3
2	werden Radfahrer:innen als Verkehrsteilnehmende akzeptiert.	2%	15%	24%	18%	25%	14%	1%	2%	wird man als Radfahrer:in nicht ernst genommen.	3,9	3,6
5	fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.	13%	24%	15%	16%	16%	11%	6%	0%	fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler:innen).	3,3	3,1
	wird viel für das Radfahren geworben.	4%	16%	21%	15%	22%	19%	3%	1%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,0	4,1
5	wird in den Medien meist positiv über Radfahrer:innen berichtet.	4%	9%	20%	20%	14%	10%	12%	11%	wird in den Medien nur über Unfälle und Fehlverhalten von Radfahrer:nnen berichtet.	3,8	3,8



Stellenwert des Radfahrens

				Schulr	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
6	wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	4%	3%	19%	18%	30%	26%	0%	1%	wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,5	4,2
7	überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	3%	10%	16%	19%	25%	8%	17%	wird großzügig gedultet, wenn Autofahrer:innen auf Radwegen parken.	4,6	4,4
8	werden Radwege regelmäßig gereinigt.	1%	5%	18%	17%	16%	18%	10%	15%	werden Radwege selten gereinigt.	4,3	4,1
9	sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	2%	3%	6%	3%	7%	10%	12%	58%	sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer:innen abgestimmt.	4,3	4,4
10	werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	3%	2%	11%	14%	14%	18%	18%	20%	werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	4,4	4,0



Sicherheit beim Radfahren

				Schul	Inotenskala)						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
11	fühlt man sich als Radfahrer:in sicher.	3%	9%	17%	15%	28%	27%	0%:	0%	fühlt man sich als Radfahrer:in gefährdet.	4,4	4,0
12	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	4%	14%	11%	29%	21%	17%	4%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	4,0	3,4
13	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	3%	7%	12%	29%	27%	20%	2%	0%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen und Autofahrer:innen.	4,3	3,9
14	gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	4%	7%	17%	25%	23%	8%	5%	11%	gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	4,0	3,7
15	kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	4%	10%	10%	28%	14%	8%	24%	1%	werden Fahrräder oft gestohlen.	3,9	3,4
16	sind Radwege u. -fahrstreifen so angelegt, dass auch Junge u. Ältere sicher Rad fahren.	0%	9%	14%	23%	22%	23%	2%	7%	kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,4	4,1
17	kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	0%	4%	10%	27%	30%	30%	0%	0%	wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,7	4,3



Komfort beim Radfahren

				Schul	notenskala	ì						Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
18	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm breit/ erlauben problemloses Überholen.	0%	6%	14%	11%	30%	29%	1%	8%	sind Wege für Radfahrer:innen oft zu schmal.	4,7	4,4
19	sind Wege für Radfahrer:innen angenehm glatt und eben.	0%	12%	20%	23%	21%	15%	2%	7%	sind Wege für Radfahrer:innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,1	4,0
20	findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	0%	5%	15%	21%	37%	20%	3%	0%	findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,5	3,8
21	werden Radfahrer:innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	0%	2%	6%	29%	28%	20%	8%	8%	werden Radfahrer:innen an Baustellen meist zum Absteigen und Schieben bequem gezwungen,	4,7	4,5
22	kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	1%	7%	14%	17%	22%	16%	23%	1%	ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4,3	4,3



Infrastruktur beim Radverkehrsnetz

				Schul	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
23	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	16%	24%	24%	14%	10%	8%	1%	3%	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	3,0	2,7
24	kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	14%	24%	20%	17%	13%	8%	2%	1%	wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	3,1	3,0
25	sind die meisten Einbahnstraßen in Gegenrichtung für Radfahrer:innen freigegeben.	7%	20%	17%	13%	25%	10%	7%	2%	ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in Gegenrichtung für Radfahrer:innen nicht erlaubt.	3,6	3,2
26	können sich Radfahrer:innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	6%	16%	26%	19%	16%	14%	4%	0%	gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer:innen,	3,7	3,2
27	sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	1%	4%	11%	19%	17%	31%	8%	9%	gibt es nicht einmal die Möglichkeit, Fahrrad zu mieten.	4,7	4,6



Zusatzfragen 2024 zum Miteinander im Verkehr

				Schul	notenskala							Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	trifft nicht zu	k.A.		Ø	größen- klasse
1	verhalten sich alle Verkehrsteilnehmer:innen freundlich und rücksichtsvoll.	3%	3%	18%	37%	28%	11%	0%	0%	herrscht ein aggressives Klima im Verkehr.	4,2	3,8
2	überholen Autos Radfahrer:innen meistens mit ausreichendem Abstand.	1%	5%	9%	15%	31%	40%	0%	0%	wird meistens zu eng überholt.	4,9	4,4
3	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer:innen,	7%	22%	27%	22%	8%	4%	9%	1%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer:innen.	-3,2	2,8
4	wird sichtbar für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben (z. B. Sicherheitsabstand).	2%	5%	18%	17%	27%	23%	5%	2%	wird nicht für ein rücksichtsvolles Miteinander im Verkehr geworben.	4,4	4,3
5	handeln Politik u. Verwaltung so, dass es keine Verkehrstoten u. Schwerverletzte mehr gibt ("Vision Zero").	3%	7%	20%	21%	20%	20%	7%	1%	kümmert sich keiner wirklich um mehr Verkehrssicherheit, insbes. für Radfahrer:innen und Fußgänger:innen.	4,2	4,2



Oestrich-Winkel (110 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

2020	20	22	20	24
3,7	3,4	*	3,7	+
3,8	3,6	15	3,9	+
3,3	3,3	•	3,3	nþ
4,1	4,4	+	4,0	+
4,0	4,1	+	3,8	t
2020	20	22	20.	24
4,8	4,7	-	4,3	+
4,1	4,7	+	4,5	7
4,6	4,8	24	4,6	*
4,3	4,7	+	4,3	1
4,7	4,7	+	4,4	1
2020	20	22	20	24
4,3	4,4	+	4,4	-
4,5	4,5	-	4,7	*
3,5	3,7	34	3,9	+
4,0	4,3	+	4,0	+
4,2	4,1	-	4,0	-
4,2	4,0		4,3	+
4,2	4,2	*	4,4	*
	3,7 3,8 3,3 4,1 4,0 2020 4,8 4,1 4,6 4,3 4,7 2020 4,3 4,5 3,5 4,0 4,2 4,2	3,7 3,4 3,8 3,6 3,3 3,3 4,1 4,4 4,0 4,1 2020 20 4,8 4,7 4,1 4,7 4,6 4,8 4,3 4,7 4,7 4,7 2020 20 4,3 4,4 4,5 4,5 3,5 3,7 4,0 4,3 4,2 4,1 4,2 4,0	3,7 3,4 1 3,8 3,6 3,8 3,6 3,3 3,3 4,1 4,4 4,4 4,0 4,1 4,1 4,7 4,1 4,7 4,7 4,7 4,7 4,7 4,7 4,7 4,7 4,7 4,7	3,7 3,4 ↑ 3,7 3,8 3,6

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech-	< - 0,3
terung	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	> + 0,3



Oestrich-Winkel (110 Teilnahmen) - Bewertungen im Zeitverlauf

Komfort beim Radfahren	2020	2022	2024	4
Breite der Radwege	4,8	4,6	4,7	→
Oberfläche der (Rad)wege	4,1	4,1 ⇒	4,1	+
Abstellanlagen	4,6	4,6 🔿	4,5	→
Führung an Baustellen	4,7	5,0 🦊	4,7	*
Fahrradmitnahme im ÖV	3,8	3,6	4,3	+
Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2020	2022	2024	4
Infrastruktur & Radverkehrsnetz Erreichbarkeit Stadtzentrum	2020 2,7	2022 2,8		4
			3,0	
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,7	2,8 🛸	3,0	<u>*</u> →
Erreichbarkeit Stadtzentrum zügiges Radfahren	2,7 3,2	2,8 → 3,1 →	3,0	*
Erreichbarkeit Stadtzentrum zügiges Radfahren geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,7 3,2 4,2	2,8 → 3,1 → 3,9 ↑	3,0 3,1 3,6 3,7	% →

Differenz zur letzten Bewertung

Verschlech- terung	< - 0,3
	- 0,2 bis - 0,3
Konstant	+/- 0,1
Ver-	+ 0,2 bis + 0,3
besserung	>+ 0,3



Oestrich-Winkel (110 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen

... in der Einzelbewertung

Sicherheitsgefühl	0,91
Konflikte mit Kfz	0,90
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,88
Breite der (Rad)wege	0,87
Hindernisse auf Radwegen	0,84
Konflikte mit Fußgängern	0,82
Oberfläche der (Rad)wege	0,81
Abstellanlagen	0,78
Überwachung von Falschparkern	0,77
Reinigung der Radwege	0,76
Erreichbarkeit von Zielen	0,76
Winterdienst auf Radwegen	0,73
Fahrraddiebstahl	0,70
Führung an Baustellen	0,70
Wegweisung	0,69
Aktionen und Kampagnen	0,65
Fahrradmitnahme im ÖV	0,64
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,63
Medienberichterstattung	0,49
Ampelschaltungen auf Radfahrer	0,49
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,38

... im Vergleich zu ähnlichen Orten $^{\mathrm{2}}$

wichtig

unwichtig

Überwachung von Falschparkern	0,07
Konflikte mit Fußgängern	0,06
Aktionen und Kampagnen	0,05
Konflikte mit Kfz	0,05
Abstellanlagen	0,04
Fahrraddiebstahl	0,03
Breite der (Rad)wege	0,03
Wegweisung	0,02
Sicherheitsgefühl	0,02
Öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,01
Akeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,00
Reinigung der Radwege	0,00
Führung an Baustellen	-0,01
Oberfläche der (Rad)wege	-0,01
Hindernisse auf Radwegen	-0,02
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,02
Medienberichterstattung	-0,02
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,04
Erreichbarkeit von Zielen	-0,05
Winterdienst auf Radwegen	-0,06
Ampelschaltungen auf Radfahrer	-0,13

¹ Reihung der Themen nach dem Index des Orts

² Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Überwachung von Falschparkern wird 0.07 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse



Oestrich-Winkel (110 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (1)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen- klasse
	n Radfahrerinnen steilnehmende	73%	20%	4%	2%	0%	0,88	0,88
	Kampagnen zum dfahren	33%	38%	15%	12%	1%	0,65	0,59
3 Medienber	richterstattung	16%	32%	33%	17%	1%	0,49	0,52
	achung von hparkern	46%	40%	9%	3%	1%	0,77	0,71
5 Reinigung	der Radwege	44%	37%	12%	2%	4%	0,76	0,76
	nmung der ingen auf Radfah	18%	11%	27%	15%	29%	0,49	0,62
7 Winterdiens	st auf Radwegen	43%	31%	17%	4%	4%	0,73	0,79
	itsgefühl der hrerinnen	78%	19%	2%	1%	0%	0,91	0,89
1	eiheit zwischen und Fußverkehr	54%	37%	6%	1%	2%	0,82	0,77
	eiheit zwischen und Autoverkehr	74%	22%	3%	0%	0%	0,90	0,86
11	isfreiheit auf dwegen	61%	32%	4%	2%	1%	0,84	0,86



Index

Oestrich-Winkel (110 Teilnahmen)

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle (2)

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Ortsgrößen- klasse
12	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	45%	25%	19%	8%	2%	0,70	0,67
13	Breite der Wege für Radfahrerinnen	69%	23%	5%	2%	0%	0,87	0,83
14	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrerinnen	53%	37%	8%	1%	1%	0,81	0,82
15	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	48%	38%	12%	1%	0%	0,78	0,74
16	Führung des Radverkehrs an Baustellen	35%	39%	18%	4%	4%	0,70	0,70
17	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	28%	38%	22%	7%	4%	0,64	0,66
18	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	40%	47%	9%	2%	2%	0,76	0,81
19	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrerinnen	33%	31%	25%	10%	0%	0,63	0,66
20	Wegweisung	33%	42%	23%	1%	0%	0,69	0,67
21	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	8%	21%	41%	26%	4%	0,38	0,37



Gefördert durch:





aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Der ADFC -Fahrradklima-Test 2024 wird gefördert vom Bundesministerium für Verkehr (BMV) aus Mitteln zur Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans.

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2024 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de,

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.

Zimmerstr. 26/27 10969 Berlin

Telefon: 030 2091498-0 Telefax: 030 2091498-55

E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de https://fahrradklima-test.adfc.de

https://www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



https://www.komma-forschung.de/